

## *El pésame como acto discursivo enunciativo* *Condolences as a discursive act of enunciation*

**Odalís Lorié-González; Bartolo Wilson-Lorié**

Universidad de Guantánamo, Cuba  
Filial Copextel Guantánamo, S.A.

**Correo (s) electrónico (s)**

[lorie@cug.co.cu](mailto:lorie@cug.co.cu)

[bwilson@gtmo.copextel.com.cu](mailto:bwilson@gtmo.copextel.com.cu)

**ORCID:** <http://orcid.org/0000-0002-1426-1792>

<http://orcid.org/0000-0003-1372-0376>

**Recibido:** noviembre de 2022

**Aceptado:** 16 de enero de 2023

### Resumen

El artículo aborda el tema del pésame como acto discursivo enunciativo, el cual constituye un problema para los individuos en la sociedad, acentuado en el contexto pandémico vivido. Tiene como objetivo exponer variantes de expresiones que conducen al ofrecimiento del pésame o condolencia a personas dolientes. Toma en cuenta el dominio de las estructuras lingüísticas, su contenido semántico emocional y su uso en la praxis, implica desarrollo cognitivo, comunicativo, social y espiritual, articulado con lo afectivo - emocional -específico. El método fundamental utilizado ha sido la observación y la lectura de enunciados leídos por diferentes medios. Los principales resultados se concretan en enunciados que favorecen el intercambio verbal y no verbal.

**Palabras clave:** Discurso; Lenguaje; Comunicación; Pésame; Acto; Enunciativo; Interactivo

### Abstract

The article addresses the issue of condolences as an enunciative discursive, which constitutes a problem for individuals in society, accentuated in the pandemic context experienced. Its objective is to expose variants of expressions that lead to the offer of condolences or condolences to grieving people. It takes into account the mastery of linguistic structures, their emotional semantic content and their use in praxis, implies cognitive, communicative, social and spiritual development, articulated with the affective-emotional-specific. The fundamental method used has been the observation and reading of statements

read by different media. The main results are specified in statements that favor verbal and non-verbal exchange.

**Key words:** Speech; Language; Communication; Condolence; Act; Statement; Interactive

## Introducción

El lenguaje es el medio esencial de cognición y comunicación, incluye las funciones fundamentales: la noética y la semiótica. La relación pensamiento - lenguaje se materializa en el discurso, en este se plasman ideas, criterios y conceptos (contenido), los cuales requieren de una forma determinada por un contexto que permite a los sujetos poder ser partícipes de ella. En este proceso de interacción surgen nuevos aportes a la interpretación y construcción de mensajes. Se sitúa, así, la comunicación en un marco interpretativo amplio e integrador.

El hombre se ha preocupado desde los tiempos más antiguos por el estudio del lenguaje, de sus estructuras, pero no siempre la ha visto como parte de la significación de un acto de habla concreto, en correspondencia con la situación comunicativa, en la cual se producen los enunciados en particular y el discurso como un todo.

La enseñanza del discurso se ha introducido en todos los niveles educativos, porque en él se revelan los elementos que intervienen en la comunicación. Esta consiste en un acto mediante el cual un individuo establece con otro un contacto que le permite transmitir una información en la que intervienen: emisor y receptor.

El emisor es quien proporciona la información. Fuente de donde emanan los mensajes. El receptor es quien recibe la información. El mensaje es el contenido de la comunicación. Este mensaje circula por una canal mediante un código que es del dominio de ambos: emisor y receptor.

Abordar el discurso en todos los niveles educativos se ajusta a las concepciones más actuales de la ciencia lingüística mediante el desarrollo de un nuevo enfoque, que estudia las estructuras discursivas en situaciones comunicativas en diferentes contextos. Sin embargo, en la práctica, no siempre se analiza el discurso en todas las situaciones comunicativas posibles, como parte de un evento real que evidencia el papel de la lengua en la interacción social. O sea, se trata del abordaje del uso y efectos de los signos en un ámbito revelador de comportamiento.

De ahí que, se introduce la atención al pésame como un acto discursivo enunciativo específico importante. Implica comunicación y ejecución de operaciones para interactuar, las cuales constituyen estructuras lingüísticas sencillas y sensibles, que, se concretan, mediante el lenguaje. Esta acción requiere de una disposición pragmática para expresar sentimientos, estado de ánimo a personas dolientes.

Actualmente, el ofrecimiento del pésame como acto discursivo enunciativo específico constituye un problema para los individuos en la sociedad en general y en las instituciones educativas en particular.

Dicho problema, se acentuó en el contexto pandémico vivido. Se observaron enunciados emitidos- de manera precipitada – los cuales expresaban el pésame debido a individuos fallecidos como consecuencia de la muerte por el virus.

La muerte: suceso funesto, emocionante y conmovedor. El pésame: revelador del sentimiento que se tiene por la aflicción o dolor.

El dolor es considerado en este escrito como una señal de algo difícil y triste, el cual no se puede medir con facilidad. Es un sufrimiento intenso, es una pena, que, comúnmente, se asocia con el color negro.

Considerar el valor del pésame significa tener en cuenta el contexto social, las necesidades individuales y el discurso. Este se puede realizar de forma verbal, no verbal y por escrito. Específicamente en este escrito, se aborda teniendo en cuenta lo verbal y no verbal.

El artículo tiene como objetivo exponer variantes de expresiones verbales y no verbales que conducen al pésame como acto discursivo enunciativo específico por la naturaleza social del lenguaje como medio esencial de comunicación y vía mediante la cual tiene lugar el proceso, no solo de asimilación y elaboración de conocimientos en el contexto áulico, sino de expresión de sentimientos, emociones, tristezas, las cuales dejan huellas dolorosas específicas que conmocionan al hombre desde lo social hasta lo familiar.

Por eso, se ha considerado que, si se presentan variantes de uso de expresiones verbales y no verbales interrelacionadas, se favorece entonces la actuación contextual en el acto discursivo enunciativo específico, en el ofrecimiento del pésame.

## Desarrollo

La comunicación es una actividad cotidiana inherente a los seres humanos y tan antigua como la vida en sociedad, de ahí que resulte cercana al conocimiento común. Incluso antes de desarrollar el lenguaje oral, nuestros antepasados primitivos ya se comunicaban de forma extra verbal. Asimismo, la comunicación es un espacio de configuración de lo social. En los propios procesos comunicativos la sociedad toma sentido, a partir de la interacción entre los individuos y los entes que la forman.

En las últimas décadas del siglo XX y lo que va del XXI el interés de muchos investigadores se transfirió hacia una lingüística del habla o del discurso, de la que ya se estaban ocupando la Escuela de Praga y la lingüística funcional sistémica de Gran Bretaña, que mantuvieron siempre una línea teórica que nunca desvinculó el lenguaje del discurso.

Ellos se mantuvieron y coexistieron junto a la lingüística formal que se ocupaba del lenguaje en sí mismo y que predominó, tanto en el campo investigativo como en la enseñanza. Los que defienden este criterio, generalmente, argumentan que el discurso es demasiado diversificado y que está vinculado al mundo, por lo que su estudio abarcaría desde una conversación informal, una carta, una pieza oratoria, un poema o un artículo científico, una felicitación, el pésame y, al parecer, tal diversidad les intimida. De todos modos, se ha considerado, que al igual que se atienden los problemas globales del mundo contemporáneo, también deberá hacerse con cualquier tipo de discurso, sin temor alguno.

A partir de los años sesenta, los estudiosos del lenguaje han mostrado gran interés por los aspectos sociales y por la idea de la lengua como conducta social, más que como objeto de conocimiento. En este sentido, la pragmática y la sociolingüística han cuestionado la idea de que el análisis de los problemas del lenguaje y el significado deben circunscribirse a cuestiones de lógica.

Este desplazamiento de los estudios lingüísticos hacia lo social ha significado la incorporación de nuevas unidades lingüísticas diferentes a la oración, tales como: la conversación o los textos que constituyen procesos discursivos amplios.

La sociolingüística ha puesto de manifiesto la naturaleza eminentemente social del lenguaje, en contraste, este puede estudiarse como un sistema formal al margen de todo contexto.

El lenguaje debe asumirse como una forma de vida social, como una forma más de interacción mediante símbolos. Abordar el lenguaje en las escuelas como semiótica social significa interpretarlo dentro de un contexto sociocultural, de hecho, establece relación con una de las leyes de la didáctica. Todo lo anterior se concibe en el enfoque funcional de la lengua y del desarrollo del lenguaje.

En esta perspectiva es “la sociedad” y no “el individuo” la que ocupa el centro del enfoque, y el potencial lingüístico del individuo se interpreta como el medio por el que se establecen, se desarrollan y se mantienen las diversas relaciones sociales en que participa.

Adoptar un criterio funcional de la lengua significa reconocer lo que el hablante puede hacer con ella. Así, el lenguaje se concibe bajo una perspectiva sociocultural.

En lugar de estudiar las estructuras abstractas del lenguaje, como lo ha hecho la lingüística tradicional, para luego analizar su funcionamiento en un contexto social con propósitos comunicativos, es preciso analizar qué funciones desempeña el lenguaje, para entender lo que está organizado de determinada manera.

Resulta evidente que se recurre una y otra vez a la relación comunicación-contexto, en un marco interpretativo amplio, integrador y holístico. Lo anterior supone, una comprensión más alta y profunda de la vida social, hacer posible la comunicación de los individuos y el intercambio de experiencias en el desarrollo de la actividad cotidiana y científica, conservar la herencia cultural alcanzada al expresar

nuestros sentimientos, estados de ánimo y permitir entrar en el mundo interior de las personas con las que se interactúan.

En la actualidad, cobra cada vez más fuerza la posición teórica que centra su interés en la lingüística del discurso, con toda su complejidad y riqueza. El discurso se considera en diferentes aristas, de ahí que, en el sentido más amplio es el conjunto de palabras con que alguien expresa lo que piensa, siente o quiere. En un sentido más restringido: exposición sobre un asunto serio hecho en tono ilustrativo por una persona a otras. Particularmente, alocución, oración, exposición de su pensamiento que hace alguien en público con fines persuasivos.

Esta perspectiva de análisis se sustenta en los principios que aparecen en el libro *El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura de Roméu* (2007, p. 9):

- La concepción del lenguaje como medio esencial de cognición y comunicación humana y de desarrollo personalógico y sociocultural del individuo.
- La relación entre el discurso, la cognición y la sociedad.
- El carácter contextualizado del estudio del lenguaje.
- El estudio del lenguaje como práctica social de un grupo o estrato social.
- Carácter interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario, y a su vez autónomo del estudio del lenguaje.

El estudio del discurso, la cognición y la sociedad sustentado en estos principios permite la profundización en el uso del lenguaje: quién comunica..., cómo lo hace..., cuándo lo hace... y qué recursos utiliza para... Esta manera, se concibe como un evento comunicativo.

O sea, las personas usan el lenguaje para comunicar ideas (o para expresar emociones) y lo hacen como parte de otros eventos sociales más complejos en situaciones específicas. Es oportuno significar que, con frecuencia, para enfatizar el aspecto interaccional del discurso, este se describe como interacción verbal.

En opinión de Van Dijk, reflejado en el libro de Roméu (2007, p. 6, 7), el discurso, la cognición y la sociedad conforman un triángulo. De ahí que, el discurso es visto como la vía de realización del sistema, porque a través de él, el sistema puede cumplir su papel en la función comunicativa, o sea, adquiere su concreción.

Por tanto, el discurso está marcado por una serie de factores externos al lenguaje utilizado que lo condicionan, y que tienen que ver con la manera en que se realiza la actividad discursiva y que están relacionados con características tales como: el carácter concreto, la subjetividad, el carácter individual y el condicionamiento situacional del discurso.

Por otro lado, Lorié (2008, p. 30), refleja la teoría de Austin (2000) y Searle (1969). Dicha teoría toma en cuenta, los actos de comunicación, vistos como actos de habla, consisten en tres aspectos: el emisor dice algo; el emisor señala una intención en el acto de habla y el acto de habla causa un efecto en el receptor o en los participantes. Sobre la base del análisis de estos aspectos, establecen en su taxonomía que los actos de habla pueden ser analizados como:

- Actos locucionarios,
- Actos ilocucionarios,
- Actos perlocucionarios.

Define los actos locucionarios como la enunciación de ciertos ruidos, la enunciación de ciertas palabras en ciertas construcciones y la enunciación de ellas con cierto significado, en el sentido filosófico de esa palabra, esto es, con cierto sentido y referencia.

El acto ilocucionario expresa el contenido intencional del hacer discursivo, opuesto al contenido proposicional (locución) y al efecto proyectado o causado en los interlocutores (perlocución) y manifestado a nivel de oración y de texto como estructura sintáctica compleja.

El acto perlocucionario es aquel que actúa sobre el interlocutor logrando que crea, que algo es como se dice; persuadiendo a alguien a hacer algo; promoviendo en alguien un estado de ánimo; consolando a alguien en su pena, entre otros.

En los estudios posteriores son los actos ilocucionarios los que han merecido una mayor atención por la fuerza ilocucionaria. Su taxonomía incluye: acto veredictivos, actos ejercitivos o de ejecución, actos de compromiso, actos de comportamiento, actos expositivos.

En este artículo se asumen los actos de comportamiento de Austin, que articulan con los actos expresivos de Searle, el cual realiza una segunda taxonomía. Son tenidos en cuenta, porque expresan una reacción a la forma de proceder de otras personas o una actitud. Entre los verbos utilizados para estos actos se encuentran: agradecer, disculparse, dar gracias, compadecerse, congratularse, dar la bienvenida, deplorar, criticar, aplaudir, felicitar, bendecir, brindar, maldecir; atreverse, protestar, desafiar, retar, entre otros.

En esta perspectiva, un elemento básico lo constituye la enunciación de los actos de habla.

La teoría de la enunciación y los actos de habla es desarrollada también, por, Lorié (2008, p. 58, 59), la cual la enriquece y acomoda, fundamentalmente, a la comprensión de textos escritos en la formación del maestro. Realiza una integración de los actos de habla y los niveles de comprensión textual. Como resultado configura la cualidad enunciación connotativa textual en tres niveles superiores que expresan un sistema jerárquico subordinado: traducción locutiva, interpretación ilocutiva y extrapolación perlocutiva.

- En la enunciación connotativa textual a nivel de traducción locutiva: el locuente expresa las intenciones explícita e implícita del texto leído. Se conforma por un contenido, a partir de la comprensión del texto, que integra la traducción y la construcción de actos orientados al descubrimiento de significados.
- La enunciación connotativa textual a nivel de interpretación ilocutiva: expresa la decisión intencional del locuente. Se conforma por un contenido que implica la valoración, la emisión de juicios sobre el texto leído y la construcción de actos que permitan la actuación crítica.
- La enunciación connotativa textual a nivel de extrapolación perlocutiva: expresa la trascendencia contextual que adquiere el texto en el locuente. Se conforma a partir del contenido del texto y la construcción de actos que implican reacción ante lo leído, aplicación y modificación de conductas.

Dichos niveles incluyen la integración de la comprensión de sentidos del texto y la construcción de actos de habla orientados a descubrir significados en un contexto específico.

Mediante esos niveles se produce una transferencia de significados que permite la interacción a partir de los conocimientos previos y condiciona una actitud positiva hacia este tipo de aprendizaje. Sirven para aprender la enseñanza de la comprensión (aprender a hacer), al centrar el interés en los enunciados, a partir del texto entendido.

Constituyen un contenido significativo que, una vez asimilado, se transfiere a otros contextos socioculturales; de ahí que, se incorporen a la estructura cognitiva las formas de guiar el proceso de interacción, expresadas didácticamente mediante la construcción de un sistema variado de enunciaciones que facilitan la orientación del análisis y el logro de un efecto, como expresión de un conocimiento profundo, no sólo de la comprensión del texto escrito, sino del diagnóstico de cada estudiante, en particular, y del grupo en general, convirtiéndose en una singularidad en la formación del maestro.

Estos niveles, al asociarlos al proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión de textos escritos y sus vertientes: estructura (componentes del proceso), comprensión de significados y uso contextual, dan cuenta de la totalidad del proceso de “enseñar a enseñar”. Por tanto, esta mirada hacia los actos, concede un sentido pragmático a la actuación didáctica.

Específicamente en este escrito, se profundiza en el pésame como acto discursivo enunciativo por el que todos, de una manera u otra, tienen que transitar. Cabría preguntarse: ¿quién no ha tenido que ofrecer un pésame? Este acto supone tener en cuenta las condiciones psicológicas del emisor y la acción comunicativa hasta sus relaciones con el interlocutor afectado emocionalmente. El carácter individual hace que en estas condiciones comunicativas el discurso sea familiar, respetuoso y formal.

El carácter individual conduce a la existencia de variaciones con respecto a lo establecido por el sistema. Son precisamente estas variaciones las fuentes para los cambios lingüísticos, los cuales tienen lugar cuando las variaciones se convierten en experiencia colectiva.

Como toda actividad social, el discurso es consciente y está orientado hacia un objetivo, o sea, tiene un contenido intencional, el cual se expresa en enunciados que a su vez están integrados por actos de habla. Los actos de habla se consideran unidades dinámicas del discurso.

La realización del acto de habla está condicionada por factores: el sujeto y el destinatario (emisor y receptor; enunciadador y enunciatario) que poseen un fondo cultural general común; las condiciones de realización de la actividad discursiva; el fragmento de la realidad sobre el cual se hace la comunicación, entre otros.

Estos factores constituyen el lado pragmático del discurso y se relacionan con los usuarios del lenguaje, con sus intenciones comunicativas, con el carácter contextual y referencial del discurso.

El pésame como acto discursivo enunciativo siempre ha existido, deviene del duelo, el dolor, el pesar. Implica la utilización de los actos de habla, los cuales se hacen complejo, se trata de ofrecer condolencia a aquellas personas que han perdido un familiar. Ante esta situación comunicativa, suele suceder que, el hablante asume actos discursivo enunciativo interrogativo contradictorios: ¿cómo te sientes?, ¿cómo están tus familiares?, ¿cómo va la cosa?, ¿cómo te recuperas?, entre otras.

Lo ilocutivo emerge como respuesta a estas preguntas, las cuales, en muchas ocasiones, no se responden, no sólo por el estado emocional del individuo, sino, porque, al ser contradictoria la enunciación interrogativa, este no sabe qué responder.

Para la explicación es necesaria la recurrencia, en este ejemplo: ¿cómo te sientes?, se considera que si se toma en cuenta la situación oscura, enlutada, apagada por la que se encuentra el doliente (ante la muerte de...), no requiere de una enunciación ambigua como la expresada en el ejemplo, por cuanto se infiere el estado de aflicción de la persona.

La muerte es considerada como algo natural. Sin embargo, la ausencia de la persona muerta causa una gran desolación. Se trata de cambiar del estado habitual - se deja algo atrás, se produce un desprendimiento para avanzar a algo nuevo, diferente, pero, sin esa persona. Este cambio requiere de asimilación y acomodamiento.

Una de las situaciones comunicativas especificasante la muerte, es el pésame. El pésame en este artículo, es considerado como un acto discursivo enunciativo complejo, embarazoso para el logro de la interacción mediante la cual se expresa compasión, compromiso, estima, ternura, amistad, afectación, simpatía y llaneza, entre otras. Esto significa que, en los eventos comunicativos, los individuos hacen algo más, además de usar el lenguaje o comunicar ideas y sentimientos: las personas están interactuando.

Muchos manifiestan su incomodidad cuando tienen que ofrecer el pásame, y se escuchan actos enunciativos como:

- Yo no sé ofrecer el pésame...
- No me gusta dar pésame...
- ¿Qué incómodo me siento al dar el pésame...?
- Yo voy a la funeraria, porque luego me resulta difícil el...
- ¿Qué digo cuando esté junto a la persona...?
- Voy a su casa, qué hago...

Estas enunciaciones expresan la preocupación del individuo acerca de cómo debe comportarse en ese momento.

Por eso, en esta perspectiva de análisis, se exponen variantes de expresiones verbales (se da mediante la palabra), y no verbales (que no depende de la palabra) que, conducen a un pésame como acto discursivo enunciativo, el cual se ofrece como un ritual: expresión de tradición y costumbre. Entre las variantes verbales se señalan:

- Un abrazo de luz...
- Mi abrazo...
- Paz en tu alma...
- Te acompaño en tu dolor...
- Te abro mi corazón...
- Acurrúcate en mi corazón...
- Refúgiate en mí...
- Estoy contigo...
- Estoy aquí...
- Siento mucho dolor...
- Siento lo sucedido...
- Mi más sentido pésame...
- Mis condolencias...
- Te acompaño en la tristeza...
- Que descanse en paz...
- Sentidas condolencias...
- ¡Cuánto dolor!...
- ¡Qué tristeza!

- Luz para su espíritu...
- Gloria para su espíritu...
- Paz para su espíritu...
- Gloria eterna...
- Lloramos contigo...
- Luz espiritual...
- Luz eterna...
- Gloria espiritual...
- Paz espiritual...
- Ruego por ti...
- Rezo por ti...
- Dios lo tenga en la gloria...
- Paz para ti...

Aunque, el trabajo no ha sido orientado a la construcción escrita, es oportuno significar que estas variantes de acto discursivo enunciativo también pueden utilizarse en la construcción escrita, como: carta, telegrama, mensajes en WhatsApp, Facebook, entre otros medios que se utilicen.

Otro objetivo comunicativo que pueden alcanzarse sin necesidad de hacer discurso verbal en el momento del pésame está en el lenguaje no verbal, en el que están presentes gestos enunciativos. Particularmente, en el pésame se denota:

- Un apretón de mano
- Un abrazo
- Una mano en el hombro
- El silencio
- El llanto
- Un movimiento ligero de cabeza
- Un frote ligero en los brazos
- Entrega de una vela
- Entrega de una flor
- Cierre de los ojos coexistiendo con un apretón de labios
- Cierre de las manos
- Llevarse las manos abiertas a la cabeza

Esos medios se consideran paralingüísticos y son expresión de sentimiento, emoción y tristeza, entre otros.

La espontaneidad de la comunicación permite la utilización de otras variantes no incluidas en los ejemplos. Se recomienda evitar el uso de expresiones insípidas y recursivas que agudizan más el desconsuelo, la tristeza y el llanto.

Por tanto, la preparación en este sentido, necesita de la sistematización de desciframientos de este tipo de situación comunicativa. Permite ejercer lo afectivo con una visión sensible y generosa, favorecedora de la enunciación tierna en el tratamiento de una situación comunicativa sentimental específica.

Por eso, se recomienda la ejercitación de acto discursivo enunciativo con una orientación pragmática para un comportamiento adecuado a la situación de duelo. Este ejercicio permite una toma de conciencia y de decisiones sobre los actos comunicativos a producir. Implica actividad plena y establecimiento de relaciones de retroalimentación entre lo individual, lo colectivo y lo afectivo.

## Conclusiones

La sistematización coherente de acto discursivo enunciativo ajustado al contexto - durante el pésame - favorece el alcance de un nivel de desarrollo emocionalmente superior que tiene su máxima expresión en la interacción afectiva con el otro. Las variantes de expresiones verbales y no verbales propuestas conducen a un comportamiento expresivo adecuado en la comunicación. Esta perspectiva de análisis, permite el tratamiento de una situación comunicativa sentimental específica orientada a la formación integral del hombre el cual constituye el centro de la problemática dadas en la sociedad, de modo que pueda pensar, expresarse y socializarse convenientemente.

## Referencias bibliográficas

- Arias, L. G. (2000). *Leer antes de leer*. Pueblo y Educación.
- Austin, T. R. (2000). *Fundamentos sociales y culturales de la educación*. Universidad Arturo Prat.
- De Saussure, F. (1973). *Curso de lingüística general*. Ciencias Sociales.
- Dubois, M. E. (1986). Interrogantes sobre comprensión lectora. En *Ridecab. Año VI, No.14*. // Perú.
- García, A. E. (1976). *Didáctica del Idioma Español 1 y 2 partes*. Pueblo y Educación.
- Lorié, O. (2008). *Modelo Didáctico de la Comprensión de Textos* Escritos desde la Preparación de los Estudiantes de Primer Año Inicial de la Carrera Educación Primaria. [Tesis de Doctorado, Universidad de Ciencias Pedagógicas Frank País García, Santiago de Cuba].  
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/983/983.pdf>.
- Ministerio de Educación Superior. (1966). *La enseñanza de la Lengua Materna*. Pueblo y Educación.

p.70.

Reichman, R. (1985). *Getting Computers to Talk like You and Me*. Cambridge, Massachusetts. The M.I.T.

Roméu, E. A. (2004). *Teoría y práctica del discurso*. Pueblo y Educación.

Searle, J. (1969). *Actos del habla, ensayo de filosofía del lenguaje*. Cátedra.

Van Dijk, T. (1980). *Estructura y funciones del discurso*. Siglo XXI.

Vigotsky, L. (1989). *Obras Completas*. Pueblo y Educación.